

- Palacios I.D. and Beltrán A. (2004) Ultrasound as a Tool to Evaluate Reproductive Structures of Female *Caiman crocodilus fuscus* in Closed Cycle Conditions. Proceedings of the 17th Working Meeting of the Crocodile Specialist Group. IUCN: Australia.
- Rostal, D., Elsey, R. and Lance, V. (2002). Ultrasonography of Reproductive Structures and Hormonal Correlates in the American Alligator, *Alligator mississippiensis*: Application to Population Studies.
- Vac, M. H., Verdade, L.M., Meirelles, C.F., Larsen, R.E., Michelotti, F., Rangel, M.C., Salem, C.Z. and Lavorenti, A. (1992). Ultrasound evaluation of the follicle development in adult female broad-nosed caiman (*Caiman latirostris*). Pp. 176-183 in Crocodiles. Proceedings of the 11th Working Meeting of the Crocodile Specialist Group. IUCN: Gland, Switzerland.

COCODRILIANOS DE LA REGIÓN AMAZÓNICA ECUATORIANA: PROGRESOS EN SU INVESTIGACIÓN Y FUTURAS PERSPECTIVAS

**Francisco Villamarín-Jurado^{1,2} (E-mail:
franciscovillamarin@yahoo.com.ar), Juan F. Dueñas-Serrano^{1,2} (E-mail:
juanferdu@yahoo.com), Santiago R. Ron^{1,2,3} (E-mail:
sron@mail.utexas.edu) y Andrés Vallejo**

¹Pontificia Universidad Católica del Ecuador

²Proyecto PUCE-UCODEP

**³Texas Memorial Museum and Section of Integrative Biology. 1 University
Station C0930, University of Texas at Austin, Austin, TX 78712-1064,
USA.**

RESUMEN

Se realiza una sinopsis sobre el estudio de los cocodrilianos en la Región Amazónica Ecuatoriana (RAE) desde la década de 1970 hasta la actualidad. Se presenta parte de los resultados preliminares de un estudio poblacional con *Caiman crocodilus* y *Melanosuchus niger* en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (RPFC) en la temporada seca de 2004-2005 y se hace una comparación de la abundancia relativa de estas especies en las mismas localidades con datos obtenidos en 1992-1995. Se discute sobre una posible recuperación de las poblaciones de caimán negro y finalmente, se presentan proyecciones sobre el estudio de los cocodrilianos en el Ecuador y la necesidad de establecer monitoreos sobre las tendencias poblacionales a largo plazo.

INTRODUCCIÓN

Los cocodrilianos constituyen especies clave dentro de sus ecosistemas y están involucrados en procesos importantes para su mantenimiento como depredación

selectiva de peces, reciclamiento de nutrientes y mantenimiento de refugios acuáticos durante las sequías (Ross, 1998). Además cuando son juveniles o subadultos constituyen el alimento de muchos grupos de vertebrados, inclusive de caimanes de mayor tamaño (Asanza, 1985). La pérdida de cualquier especie representa la pérdida de biodiversidad y potencial económico, así como inestabilidad para el ecosistema del que forman parte (Ross, 1998).

De las cinco especies de cocodrilianos presentes en el Ecuador, cuatro ocurren en la Región Amazónica Ecuatoriana (RAE): *Caiman crocodilus*, *Melanosuchus niger*, *Paleosuchus palpebrosus* y *P. trigonatus*. Los primeros reportes sobre estudios con cocodrilianos en el Ecuador son presentados por Medem (1983) quien provee información basada principalmente en material de museos y referencias anecdóticas recopiladas a lo largo de expediciones realizadas por Sudamérica entre 1972 y 1973.

Eduardo Asanza es uno de los primeros científicos ecuatorianos que realizó estudios generales sobre distribución, estimaciones poblacionales y alimentación de las cuatro especies de cocodrilianos presentes en la amazonía (Asanza, 1985, 1991); adicionalmente, reporta el encuentro y descripción de 15 nidos de *C. crocodilus*, 2 de *M. niger* y 3 de *P. trigonatus* en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (RPFCA) (Asanza 1985). Éste constituye un importante aporte a la biología reproductiva de los caimanes ecuatorianos, sin embargo no se realiza un seguimiento completo a las nidadas de *M. niger* y *P. trigonatus*, quedando un gran vacío en este aspecto del conocimiento. Para inicios de la década de 1990 (Asanza, 1992), presenta datos sobre la explotación a la que fue sometido el caimán negro en la Amazonía ecuatoriana durante las décadas de 1930-1970 y enumera las localidades en donde las poblaciones del caimán negro se mantienen abundantes, entre ellas el sistema de los ríos Aguarico, Napo, Nashiño bajo, Cononaco bajo, Curaray medio y bajo, Pindoyacu bajo, Pastaza, entre otros.

A finales de la década de 1980 se realiza un estudio en Zancudococha (Jahoda, 1990) en el que se reporta que la población de caimán negro presente en esta localidad parecería estar en muy buen estado. Durante la década de 1990 los estudios relacionados a los cocodrilianos amazónicos continúan, en algunos casos bajo la tutela de Eduardo Asanza, en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (RPFCA), es así como se reporta sobre usos de tipos vegetacionales y crecimiento (Vallejo, 1995), estudios poblacionales y ecológicos (Ron, 1995) principalmente con *Caiman crocodilus* y *Melanosuchus niger*. Publicaciones posteriores basadas en los mismos estudios, presentan datos sobre el alto nivel de cautela presentada por estas dos especies como respuesta a estudios mediante censos nocturnos (Ron *et al.*, 1998), la fuerte influencia de factores abióticos como el nivel y la temperatura del agua en conteos nocturnos (Ron *et al.*, 1999) y el lento crecimiento de estas dos especies (Vallejo *et al.*, 1996). Análisis de la dieta en condiciones de cautiverio de *Melanosuchus niger* son presentados por Mejía (1995) y el seguimiento de dos muestras de estadios juveniles de esta especie en donde se realizan análisis morfométricos de las mismas (Endara, 1997). Se realizan, además, importantes aportes relacionados a la dinámica poblacional y el impacto del turismo sobre las poblaciones de *C. crocodilus* (Alarcón, 1999).

Por la misma época se llevaban a cabo, en diferentes localidades, censos poblacionales del caimán negro con el objetivo de constatar el estado de sus poblaciones y así, eventualmente cambiar de status a esta especie para que pueda ser manejada con fines comerciales. Es así como Hines y Rice (1992, 1994) condujeron censos de caimanes a lo largo de 18 rutas en la amazonía ecuatoriana,

estos estudios servirían como base para el cambio de *M. niger* de Apéndice I a Apéndice II de CITES –bajo pedido del grupo de inversionistas privados Evans– y así poder iniciar el programa de rancheo de esta especie en el Ecuador en 1994 (Ron, 1995). Posteriormente, Hines y Wilkinson (1996) reportan poblaciones viables de caimanes blanco, enano y negro en el río Curaray. En relación a esta última especie, afirman que es muy improbable que haya soportado presión de cacería con fines comerciales en dicha localidad.

En años recientes, se han venido realizando importantes aportes en lo relacionado al estudio de cocodrilianos amazónicos. En el Río Tiputini, se describe un nido (Rivas *et al.*, 2001) y se reportan observaciones preliminares del comportamiento de neonatos de *Paleosuchus trigonatus* (White y Rivas, 2003). Durante los últimos años, se ha venido realizando un estudio sobre la anidación de *Melanosuchus niger* (Villamarín-Jurado, en prep.), aspecto que hasta el momento no había sido abordado a profundidad en el Ecuador. En éste, se reporta el seguimiento durante toda la época de incubación de siete nidos, se hace además un análisis sobre los patrones de uso de hábitat de esta especie y el estado de sus poblaciones en Limoncocha y Añangu.

Uno de los más recientes estudios con relación a la ecología de los cocodrilianos en la Amazonía ecuatoriana, se lleva a cabo desde marzo de 2004 con el apoyo institucional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) a través de un convenio de investigación con la fundación UCODEP y financiamiento de la Unión Europea. Éste tiene como objetivo realizar censos poblacionales en Mateococha y Canangüeno, lagunas pertenecientes al Sistema Lacustre Río Cuyabeno (SLRC), dentro de la RPFC. De esta manera, se pretende establecer una comparación sobre el estatus poblacional de *C. crocodilus* y *M. niger* después de una década a partir de los últimos censos reportados para estas lagunas (Ron, 1995). A continuación, se presenta parte de los resultados preliminares de dicho estudio.

Área de Estudio

La investigación de campo fue llevada a cabo en Mateococha y Canangüeno, lagunas pertenecientes al SLRC.

La Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (RPFC) pertenece al sistema de áreas protegidas del Ecuador continental. Se encuentra al norte de la RAE en la provincia de Sucumbíos y tiene una extensión de 655 781 hectáreas. Sus principales sistemas hidrográficos son los ríos Aguarico, Cuyabeno y Lagarto. Se ubica entre las coordenadas geográficas 0° 2' N-0° 3' S y 76° 11' W-76° 15' W (Ron, 1995). De oeste a este cruza el río Cuyabeno, que a su vez es tributario del Aguarico. En la parte media superior del río Cuyabeno y alrededor del paralelo 0 se encuentra el sistema lacustre, compuesto de 14 lagunas, denominándose en su conjunto Sistema lacustre del Río Cuyabeno (SLRC). Las lagunas estudiadas están compuestas por aguas negras, con un pH que varía entre 4.7 y 5.8, gran cantidad de polifenoles y taninos, ausencia de sedimentos en suspensión, bajos niveles de oxígeno y poca cantidad de nutrientes, especialmente Nitrogeno (Asanza, 1985), están rodeadas, en su mayoría, por bosque inundado por aguas negras (lgapó) y bosque de tierra firme (Ron, 1995). Las especies vegetales más representativas de estas lagunas son: *Maclobium acaciaefolium* (Leguminoseae), *Genipa spruceana* (Rubiaceae), *Coussapoa trinervia* (Cecropiaceae), *Bactris* sp., *Astrocaryum* sp. (Arecaceae) (Ron, 1995), entre otras. En el área de estudio se pueden diferenciar

dos estaciones bien marcadas a lo largo del año: la época lluviosa que va de abril a noviembre y la época seca que va desde finales de diciembre a marzo (Ron, 1995; Vallejo, 1995).

METODOLOGÍA

Se realizaron censos nocturnos durante fines de la época lluviosa y toda la época seca (octubre de 2004-marzo de 2005) en Mateococha y Canangüeno (SLRC), adicionalmente se utilizaron los datos de un censo anterior en Mateococha de marzo de 2004. Se utilizó una quilla a remos desde la cual se localizó a los caimanes mediante el brillo de sus ojos utilizando una linterna de cabeza de 6V, éstos fueron identificados mediante un acercamiento ≤ 7 m, los animales no identificados fueron registrados como ND.

Se realizaron capturas de individuos de hasta 2.3 m de LT mediante el uso de lazos metálicos. Se tomaron medidas de Longitud Total (LT), Longitud hocico cloaca (SVL por sus siglas en inglés) y Longitud de la cabeza (LC) y se determinó su sexo. Estos individuos fueron marcados mediante la amputación de escamas caudales y la aplicación de marcas PIT (Passive Integrated Transponder) en la pata posterior derecha. Las escamas fueron preservadas en Etanol 90% y depositadas en el Museo de Zoología QCAZ de la PUCE para posteriores estudios moleculares.

Se obtuvo el valor de la abundancia relativa o tasa de encuentro de caimanes de cada especie (individuos/km de orilla recorrido) en este cálculo no se utilizó los datos de los individuos ND. Se obtuvo, además, la tasa de encuentro del total de caimanes avistados en cada laguna en conjunto sin separarlos por especies (caimanes/km de orilla recorrido), para esto se utilizó también los registros de los individuos ND. La misma metodología fue utilizada para analizar los datos obtenidos por Santiago Ron y Andrés Vallejo en la época seca de 1994, en Mateococha; y en octubre de 1992, enero y septiembre de 1993, marzo de 1994 y enero de 1995, en Canangüeno, y se realizó una comparación con los datos actuales.

RESULTADOS PRELIMINARES Y DISCUSIÓN

Abundancia Relativa de *C. Crocodilus* y *M. Niger*

El mes en que se registró la tasa de encuentro más alta, en Mateococha, fue marzo de 2004, es importante señalar que durante el censo de este mes, se registró el nivel de agua más bajo. Estudios anteriores en esta localidad muestran que el factor abiótico que más influencia en la abundancia relativa de caimanes es el nivel del agua (Ron, 1995; Ron, *et al.*, 1999). Las tasas de encuentro registradas durante esta primera fase del proyecto tuvieron un rango de variación de 5.35-23.5 caimanes/km, repartidas así: 0.0-1.16 Mn/km y 1.63-16.64 Cc/km (donde Mn es *Melanosuchus niger* y Cc es *Caiman crocodilus*). En 1994, se obtuvieron tasas de encuentro de 21.46-37.07 caimanes/km, así: 0.0-0.73 Mn/km y 7.32-20.24 Cc/km. (Tabla 1).

En Canangüeno, el rango de variación en las tasas de encuentro fue de 2.22-5.15 caimanes/km, 0.0-1.18 Mn/km y 0.35-1.84 Cc/km. Durante la temporada de 1992-1995, se registran tasas de encuentro de 5.86-8.86 caimanes/km, 0.00-0.86 Mn/km y 2.00-3.43 Cc/km. (Tabla 1).

Tabla1. Comparación de la abundancia relativa de *Caiman crocodilus* y *Melanosuchus niger* en Mateococha y Canangüeno en los períodos de 1992-1995 y 2004-2005.

1992-1995			
Localidad	Caimanes/km	Mn/km	Cc/Km
MateoCocha	21.46-37.07	0.0-0.73	7.32-20.24
Canangüeno	5.86-8.86	0.0-0.86	2.00-3.43
2004-2005			
MateoCocha	5.35-23.5	0.00-1.16	1.63-16.64
Canangüeno	2.22-5.15	0.00-1.18	0.35-1.84

Es muy importante señalar que esta comparación está basada en datos actuales preliminares y que los niveles de agua registrados en los censos de 1992-1995 no han podido ser comparados con los actuales, sin embargo se tienen razones para pensar que en esa época éstos fueron muy inferiores a los registrados en el 2004-2005; por lo tanto, se asume que la abundancia relativa encontrada en la actualidad, está un tanto subestimada. El único censo que, a nuestro criterio, puede ser correctamente comparado con los anteriores es el realizado en marzo de 2004 en Mateococha debido a que el nivel del agua fue tan bajo como los registrados en aquella época.

Se observa un ligero aumento en la abundancia relativa del caimán negro en los datos actuales con relación a los registrados, en las mismas localidades, por Santiago Ron y Andrés Vallejo en los años 90s. Los datos actuales muestran una subestimación de la población real de ambas especies, por lo tanto este aumento podría estar reflejando una posible recuperación de la población del caimán negro en estas lagunas. Sin embargo, es indispensable obtener más datos que confirmen este tipo de tendencias.

Futuras Perspectivas en el Estudio de los Cocodrilos Amazónicos

Hasta el momento se han obtenido resultados preliminares de censos nocturnos realizados en dos lagunas (Mateococha y Canangüeno) del Sistema Lacustre del Río Cuyabeno (SLRC), y se proyecta ampliar los estudios a dos localidades más dentro de la Reserva Cuyabeno (Zancudococha e Imuya) para la temporada seca 2005-2006. Así, se pretende establecer un monitoreo que permita entender mejor, entre otras cosas, las tendencias poblacionales de los cocodrilos en los últimos años. Se trata, así mismo, de estimar el estado poblacional actual de *Melanosuchus niger* dentro de la Reserva y su nivel en un eventual proceso de recuperación. Se ha sugerido que la presión de cacería que soportaron las poblaciones del caimán negro en la RPFC y otras localidades de la Amazonía ecuatoriana, hicieron que

éstas fueran mermadas y en su lugar proliferaran las de *Caiman crocodilus* como consecuencia de una reducción en la competencia por los recursos, entre otras causas. Con el paso del tiempo, y conforme la presión por la cacería disminuye, se esperaría que las poblaciones del caimán negro nuevamente desplacen a las del caimán blanco hasta recuperar sus proporciones históricas (Ron, 1995; Vallejo, 1995). De esta manera, se busca con este estudio mejorar el entendimiento sobre las relaciones ecológicas entre especies simpátricas y verificar, después de más de una década, la hipótesis citada. Al momento, el equipo de trabajo se encuentra buscando el respectivo financiamiento que garantice un monitoreo a largo plazo en estas y otras localidades más de la amazonía ecuatoriana. El Ecuador es el único país que, en la actualidad, cuenta con los permisos CITES para manejar al caimán negro con fines comerciales y de exportación; sin embargo, si no se logra establecer monitoreos a largo plazo que garanticen una eficaz obtención de información sobre el estado poblacional de la especie en la naturaleza, dicho manejo carecería –como hasta el momento– de bases científicas y continuaría siendo una falacia.

Agradecimientos: Esta primera fase del estudio fue llevada a cabo como parte del Convenio PUCE - UCODEP para la ejecución del componente de investigación "Sistemas de Evaluación y Monitoreo de la Biodiversidad de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno: Bases para su implementación" dentro del proyecto AIDCO/B7-6200/01/0380/TF "Fortalecimiento de las capacidades locales para la protección y gestión sustentable de los recursos naturales en el área norte de la Amazonía Ecuatoriana" con asistencia financiera de la Comunidad Europea. Un agradecimiento especial merece el Crnel. Luis Hernández y Neotropic touris por brindar alojamiento en las lagunas de Cuyabeno.

BIBLIOGRAFIA

- Alarcón, L.D. 1999. Dinámica poblacional e impacto del turismo sobre el comportamiento del caimán blanco, *Caiman crocodilus crocodilus*, (Crocodylia: Alligatoridae) en la Amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Asanza, E. 1985. Distribución, Biología reproductiva y Alimentación de cuatro especies de Alligatoridae, especialmente *Caiman crocodilus* en la Amazonía del Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Asanza, E. 1991. Diet Composition of four species of caimans in Ecuadorian Amazonia. M.S. Thesis. Georgia University. USA.
- Asanza, E. 1992. Population Dynamics, Ecology and Conservation of the Black caiman, *Melanosuchus niger* in Ecuadorian Amazonia. In: Crocodiles. Proceedings of the 11th Working Meeting of the Crocodile Specialist Group, IUCN-The World Conservation Union, Gland, Switzerland. 1:22–30.
- Endara , M. A. 1997. Análisis Comparativo del estado juvenil de dos muestras de caimán negro (*Melanosuchus niger*). Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador
- Hines, T. and Rice, K. 1992. A report on an initial survey effort to asses the status of black caiman *Melanosuchus niger* in the Amazon region of Ecuador. In: :

- Crocodiles. Proceedings of the 11th Working Meeting of the Crocodile Specialist Group, IUCN-The World Conservation Union, Gland, Switzerland. 1:168-175.
- Hines, T. and Rice, K. 1994. A Report on a survey effort to asses the Status of Black Caiman *Melanosuchus niger* in the Amazon Region of Ecuador. Report prepared for Mr. Pablo Evans and the Wildlife Management Authority in Ecuador. Informe no publicado.
- Hines, T. and Wilkinson, P. 1996. Crocodilian Status in Ecuador on the Río Curaray. *In: Crocodiles. Proceedings of the 13th Working Meeting of the Crocodile Specialist Group, IUCN-The World Conservation Union, Gland, Switzerland.* 1:72-81.
- Jahoda, J. 1990. Observations on a population of black caiman (*Melanosuchus niger*) in amazonian Ecuador. *Vida Silvestre Neotropical.* 2(2):79-81.
- Mejía, M.E. 1995. Ecología del caimán negro (*Melanosuchus niger*): Estudios sobre alimentación para la elaboración de dietas alimenticias en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Rivas, J.A., Aktay, S. and Owens, R.Y. 2001. *Paleosuchus trigonatus* (Schneider's Smooth fronted Caiman) Nesing. *Herp. Review.* 32(4):251.
- Ron, S., 1995. Estudio poblacional del caimán negro *Melanosuchus niger* y del caimán blanco *Caiman crocodilus* (Crocodylia: Alligatoridae) en seis lagunas de la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Ron, S., Vallejo, A. and Asanza, E. 1998. Human influence on the Wariness of *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus* in Cuyabeno, Ecuador. *J.Herp.* 32(3):320-324.
- Ron, S., Vallejo, A. y de Vries, T. 1999. Influencia de factores abióticos en conteos nocturnos del caimán negro *Melanosuchus niger* y del caimán blanco *Caiman crocodilus* en la amazonía ecuatoriana. *Revista PUCE.* 64:95-112.
- Ross, J.P. (ed.). 1998. Crocodiles. Status Survey and Conservation Action Plan [Online]. 2nd Edition. IUCN/SSC Crocodile Specialist Group. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. viii + 167 pp. Available: <http://www.flmnh.ufl.edu/natsci/herpetology/act-plan/plan1998a.htm> [6 July 1998].
- Vallejo, A., 1995. Estado poblacional, utilización de tipos vegetacionales y crecimiento de *Melanosuchus niger* y *Caiman crocodilus crocodilus* (Crocodylia: Alligatoridae), en Zancudococha y Cuyabeno, Amazonía Ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Vallejo, A., Ron, S. and Asanza, E. 1996. Growth in *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus crocodilus* at Zancudococha and Cuyabeno, Ecuadorian Amazon. *In: Crocodiles. Proceedings of the 13th Working Meeting of the Crocodile Specialist Group, IUCN-The World Conservation Union, Gland, Switzerland.* 1:91-93.
- Villamarín-Jurado, F. En prep. Anidación y Patrones de Uso de Hábitat del caimán negro, *Melanosuchus niger*, en Limoncocha y Añangu, Amazonía

ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del
Ecuador. Quito, Ecuador.

White, J.M. and Rivas, J.A. 2003. *Paleosuchus trigonatus* (Dwarf Caiman) Neonate
time budget. Herp. Review. 34(2):14

ASPECTOS POBLACIONALES DE LOS YACARÉS OVERO CAIMAN LATIROSTRIS (DAUDÍN, 1802) Y NEGRO CAIMAN YACARE (DAUDÍN, 1802) EN RELACIÓN A SU HÁBITAT EN EL CHACO ORIENTAL

Prado, Walter S.

**Dpto. de Biología. Universidad CAECE. Buenos Aires. Argentina. Refugio de
Vida Silvestre El Cachapé. Provincia de Chaco. Argentina.
walterprado@yacare.net.**

RESUMEN

Durante Diciembre de 1999 a Marzo de 2000 se realizaron censos nocturnos de caimanes y censos aéreos de nidos en un área de 60.000 has, en la provincia de Chaco; con centro en el RVS El Cachapé (26°53'27,5"S; 59°01'06,1"W). Se muestrearon 16 lagunas, 2 riachos, 1 arroyo y 4 tajamares, registrándose un total de 424 individuos (58,5% *Caiman latirostris*, 38,2% *Caiman yacare*; 3,3% no identificado a nivel específico). Se obtuvo un índice de densidad relativa media general para el área de 7,1 ind./km; siendo de 4,0 ind./km para *C. latirostris* y 2,8 ind./km para *C. yacare*. Se observaron diferencias en la distribución de clases de tamaños de ambas especies. La presencia de vegetación sumergida se correlacionó negativamente con la densidad relativa general. La densidad relativa de *C. yacare* se correlacionó positivamente con la profundidad. La temperatura del agua se correlacionó positivamente con las densidades relativas generales observadas. El número de individuos de *C. yacare* observados fue influenciado por la brisa y el viento, y por la presencia lunar. Se detectaron 69 nidos (53 de *C. latirostris*, 12 de *C. yacare* y 4 no identificados a nivel específico). En el área, *C. latirostris* es más abundante que *C. yacare*. Se observó una distribución homogénea de *C. latirostris*, mientras que la de *C. yacare* estuvo asociada al A^o Guaycurú y al Río de Oro. La estructura etaria de *C. latirostris* mostró características de una población en recuperación, aunque con evidencias de extracción de individuos de la clase superior en el pasado; mientras que la de *C. yacare* mostró una distribución de clases de tamaños característica de poblaciones sin intervención antrópica. Tanto la distribución de nidos como la abundancia de individuos no fue afectada por disturbios de origen antrópico, sugiriendo que las poblaciones podrían estar próximas a la capacidad de carga del ambiente.